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**ANEXOS**

**ANEXO 1**

**FORMULARIO DE PREPARACIÓN DE LA VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA**

El siguiente formulario debe ser completado por los integrantes del Comité de Pares Evaluadores.

El objetivo del formulario es facilitar el proceso de preparación de la Visita de Evaluación Externa. Cada evaluador, deberá completar y entregar el formulario en la reunión preparatoria, ya que este material es fundamental para preparar la Agenda de la Visita.

Los Pares Evaluadores deberán completar el formulario sobre la base de los antecedentes documentales presentados por la institución cuyo Programa se encuentra en evaluación.

|  |  |
| --- | --- |
| Institución: |  |
| Sede/Filial: |  |
| Unidad Académica: |  |
| Programa: |  |
| Dirección: |  |
| Departamento: |  |
| Ciudad: |  |
| Teléfono: |  |
| Fax: |  |
| Email: |  |
| Máxima Autoridad: |  |
| Cargo: |  |
| Fecha de Evaluación Externa: |  |
| Par Evaluador: |  |
| Técnico de Enlace: |  |

**ANEXO 2**

**ANALISIS DE LOS ANTECEDENTES DOCUMENTALES**

Indique si los antecedentes proporcionados son suficientes para pronunciarse sobre el cumplimiento de los criterios. Si esto no fuera el caso, indique los antecedentes adicionales que precisa y si desea tenerlo antes o durante la visita.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dimensiones**  | **SI** | **NO** | **Parcial** | **Indique los antecedentes adicionales que precisa** | **Especifique si los necesita antes o durante la visita** |
| **1. Gestión del Programa**  |  |  |  |  |  |
| **2. Proyecto Académico**  |  |  |  |  |  |
| **3. Cuerpo Docente** |  |  |  |  |  |
| **4. Infraestructura y Personal** |  |  |  |  |  |
| **5. Investigación**  |  |  |  |  |  |
| **6. Responsabilidad y Vinculación Social** |  |  |  |  |  |

**ANEXO 3**

**CUESTIONARIO PARA LOS ACTORES INVOLUCRADOS DE LA INSTITUCIÓN**

Indique cuáles son las preguntas complementarias a formular en el Informe Individual, a partir de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos sobre las distintas dimensiones. Señale, a quién o a quiénes considera conveniente plantearlas durante la visita de evaluación.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dimensiones** | **Preguntas** | **¿A quién/quiénes?** |
| 1. **Gestión del Programa**
 |  |  |
| 1. **Proyecto Académico**
 |  |  |
| 1. **Cuerpo Docente**
 |  |  |
| 1. **Infraestructura y Personal**
 |  |  |
| 1. **Investigación**
 |  |  |
| 1. **Responsabilidad y Vinculación Social**
 |  |  |

**ANEXO 4**

**EJEMPLOS DE ACTIVIDADES A SER DESARROLLADAS POR LOS PARES EVALUADORES Y FORMATO DE AGENDA DE VISITAS**

* 1. **Ejemplo de actividades sugeridas para la agenda de visita con fines de acreditación**

| **Día 1** | **Día 2** |
| --- | --- |
| * Presentación del Comité de Pares al Rector o autoridad superior de la institución.
* Reunión con el directivo superior del Programa.
* Reunión con los miembros del Comité de Autoevaluación.
* Revisión de documentación complementaria u otros materiales
* Reunión con autoridades financieras y administrativas.
* Reunión de trabajo del Comité de Pares (Revisar programa del día 2).
 | * Entrevistas con docentes o responsables de áreas de interés del Programa.
* Entrevistas con estudiantes.
* Reunión con egresados y representantes del medio externo.
* Reunión de trabajo del Comité de Pares
* Reuniones pendientes; revisión de documentaciones; completar información necesaria.
 | * Visita a terrenos de práctica, talleres, laboratorios, campos clínicos o lo que corresponda.
* Recorrido por otras instalaciones.
* Reunión de trabajo del Comité de Pares.
* Completar formulario de síntesis.
* Reunión de trabajo del Comité de Pares. Completar juicios faltantes y preparar informe de salida.
* Informe de salida a las autoridades del Programa.
* Término de la visita.
 |

**Observación:**

* *Los días de la visita dependerá de la cantidad de Programas a ser evaluados por área de conocimiento.*

### Formato de agenda de visitas.

**MODELO NACIONAL DE EVALUACION Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programas de Postgrado**

**Evaluación Externa con fines de Acreditación**

**AGENDA DE VISITA DE PARES EVALUADORES**

**Institución: Programa:**

**Sede/Filial: Unidad Académica:**

**Comité de Pares Evaluadores:**

* …………………….., país. Coordinador
* ……………………., país.
* ……………………, país.

**Técnico Enlace de la ANEAES**:

* ……………..

|  |
| --- |
| **Lunes, x de xxxxxx de xxxx** |
| **HORARIO** | **ACTIVIDADES** |
| 08:30 – 08:45 | Recepción de los Pares Evaluadores. Saludo protocolar de presentación de los miembros del Comité de Pares Evaluadores a las autoridades de la Universidad, de la Facultad y del Programa. |
| 08:45 – 09:00 | Ubicación y organización del Comité de Pares en la sala destinada.  |
| 09:00 – 09:30 | Entrevista con el Rector………. |
| 09:35 – 10:15 | Reunión con el Vice Rector y Decano de la Facultad…………… |
| 10:20 – 11:15 | Reunión con Director/Coordinador de Programas de …………………………….. |
| 11:20 – 12:00 | Reunión con ………………………………. |
| 12:05 – 12:30 | Reunión con……………………………….. |
| **Almuerzo de trabajo de los Pares Evaluadores** |
| 14:00 – 15:30 | Recorrido por instalaciones donde se desarrolla el Programa ………………………... |
| 15:35 – 16:00 | Reunión con ……………………………………. |
| 16:05 – 16:30 | Reunión con …………………………….. |
| 16:35 – 18:00 | Reunión interna del Comité de Pares Evaluadores. Verificación documental. |
| 18:05 – 19:00 | Reunión con …………………………………. |
| 19:05 – 20:00 | Reunión con ……………………………….. |
| **Retiro del Comité y reunión interna en el hotel** |

|  |
| --- |
| **Martes, x de xxxxxx de xxxx** |
| **HORARIO** | **ACTIVIDADES** |
| 08:30 – 09:15 | Reunión con …………………………………….. |
| 09:20 – 10:30 | Reunión con ……………………………………... |
| 10:35 – 12:00 | Espacio para entrevistas no previstas. |
| **Almuerzo de trabajo de los Pares Evaluadores** |
| 13:00 – 14:00 | Revisión final de documentos y reunión interna del Comité de Pares Evaluadores  |
| 14:00 – 14:30 | Preparación del informe de salida. |
| 14:30 | Lectura del Informe de salida a las autoridades y despedida. |
| **Retiro del Comité de Pares de la Institución** |

**Observaciones:**

* *La agenda puede sufrir modificaciones conforme a necesidades emergentes durante la visita*.
* *Los días de duración de la visita variará conforme a la cantidad de programas de postgrados evaluados dentro de un área de conocimiento. Se considera como mínimo dos días de trabajo en la institución y la Agenda debe organizarse conforme al contexto del mismo.*

**ANEXO 5**

FORMATO SUGERIDO para Informe de Salida

Saludo a las autoridades.

Agradecimientos por la predisposición, logística, acceso a la documentación y acompañamiento durante el recorrido por las instalaciones en la visita de Pares Evaluadores.

Firma de Integrantes del Comité de Pares Evaluadores

Coordinador del Comité:

Miembros:

**ANEXO 6**

**MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programas de Postgrado**

**Formato de Informe Individual**

**‘**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Institución de Educación Superior | *Universidad*  |
| Sede/Filial  |  |
| Unidad Académica  | *Facultad/Dirección/Escuela* |
| Programa |  |
| Dirección |  |
| Departamento  |  |
| Ciudad |  |
| Teléfono |  |
| E-mail  |  |
| Autoridad máxima  | *Rector*  |

|  |  |
| --- | --- |
| Par Evaluador |  |
| Técnico de Enlace ANEAES |  |
| Fecha de evaluación externa |  |

**II. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA**

 **2.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios**

En este apartado se debe indicar el nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores conforme a la escala valorativa establecida. En caso de que el indicador no se cumpla o se cumpla parcialmente, deberán formularse las preguntas complementarias que irán a despejar las dudas al respecto, al momento de la visita y a quiénes van dirigidas las preguntas.

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** |
| **Criterio 1.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Pertinencia y eficacia de la inserción institucional y la planificación del Programa** | 1. El Programa es coherente con la misión y visión establecidos por la Institución.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.* |
| 1. La Misión y Visión institucional se elaboraron con la participación de referentes del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa se encuentra formalmente establecido en el esquema organizativo de la Institución de acuerdo al marco legal vigente.
 |  |  |  |
| 1. El Plan de Desarrollo cuenta con metas a corto, mediano y largo plazo relacionadas al Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los objetivos del Programa son congruentes con el Plan de Desarrollo establecido.
 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio 1.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Integridad, eficacia y eficiencia del Gobierno y Organización del Programa** | 1. El responsable del Programa tiene funciones definidas y carga horaria formalizadas.
 |  |  |  |
| 1. La unidad académica a la que corresponde el Programa cuenta con un organismo para asesorar sobre temas éticos y de la disciplina.
 |  |  |  |
| 1. El organismo asesor se reúne periódicamente para tomar decisiones sobre temas relacionados al Programa.
 |  |  |  |
| 1. La unidad académica garantiza las condiciones para la realización de las actividades inherentes al programa en casos de emergencia.
 |  |  |  |
| 1. El reglamento de postgrado se encuentra formalmente establecido y difundido en los medios de comunicación de la institución.
 |  |  |  |
| 1. El Manual de Funciones está formalmente establecido y contempla a todos los actores involucrados en el desarrollo del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Manual de Procedimientos está formalmente establecido e identifica todos los procedimientos académicos y administrativos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con fuentes de financiación suficientes para asegurar su desarrollo.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica en forma sistemática mecanismos de seguimiento del grado de cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo.
 |  |  |  |
| **Criterio 1.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Pertinencia, equidad y eficacia de las Políticas y Mecanismos de Ingreso y Permanencia del Programa** | 1. El Programa cuenta con requisitos de ingreso formalizados, que se aplican sistemáticamente.
 |  |  |  |
| 1. El Programa establece mecanismos de inclusión de sectores vulnerables para el ingreso.
 |  |  |  |
| 1. El Programa toma decisiones basadas en información actualizada sobre índice de eficiencia interna (promoción, deserción, retención y repitencia).
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica sistemáticamente mecanismos para el apoyo y seguimiento académico de los estudiantes que aseguran la permanencia y la culminación en tiempo y forma.
 |  |  |  |
| 1. Los mecanismos de subvención (becas, exoneraciones, etc.) son conocidos por los estudiantes del Programa y se aplican sistemáticamente.
 |  |  |  |
| 1. El Programa establece mecanismos para lograr que la permanencia de los estudiantes en el Programa no sea de un tiempo mayor al doble de la duración del curso.
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO** |
| **Criterio 2.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Pertinencia del Proyecto Académico y eficiencia en su implementación** | 1. El Proyecto Académico planteado responde a las necesidades del medio.
 |  |  |  |
| 1. El Proyecto Académico está orientado a la ampliación o a la generación de nuevos conocimientos.
 |  |  |  |
| 1. Los objetivos del Proyecto Académico están definidos y son coherentes con la misión institucional.
 |  |  |  |
| 1. El perfil de egreso establecido en el Proyecto Académico es coherente con los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Plan de Estudios es congruente con los objetivos del Programa y propicia el logro del perfil de egreso.
 |  |  |  |
| 1. Los contenidos de las asignaturas son coherentes con los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los contenidos de las asignaturas apuntan al desarrollo tecnológico propio del área, a la incorporación y transferencia de nuevos conocimientos y a la innovación.
 |  |  |  |
| 1. La distribución de carga horaria es pertinente para lograr los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los tiempos y plazos para la docencia, las tutorías, la investigación y extensión están claramente definidos.
 |  |  |  |
| 1. Las actividades establecidas en el Proyecto Académicos son difundidas entre los estudiantes y su calendarización propicia el logro de los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
|  | 1. Los mecanismos de seguimiento de las actividades establecidas en el Proyecto Académico se aplican sistemáticamente.
 |  |  |  |
| **Criterio 2.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Pertinencia y eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje** | 1. Las actividades desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje propician el logro de los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Las metodologías y técnicas didácticas utilizadas se adecuan a las características del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con un repositorio de herramientas didácticas, digital y/o analógico, a disposición de los docentes, y es utilizado regularmente.
 |  |  |  |
| 1. Los procesos evaluativos aplicados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten el logro de los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| **Criterio 2.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Relevancia del sistema de evaluación y actualización del Proyecto Académico.** | 1. El Programa establece procesos de evaluación para conocer el nivel de satisfacción de los diferentes actores del mismo.
 |  |  |  |
| 1. El programa establece procesos de evaluación sistemática del Proyecto Académico.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica sistemáticamente mecanismos de actualización del Proyecto Académico en base a las evaluaciones realizadas.
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 3. CUERPO DOCENTE** |
| **Criterio 3.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Integridad y eficiencia del proceso de selección y evaluación del cuerpo docente** | 1. El proceso de selección docente se realiza según criterios de evaluación preestablecidos y difundidos.
 |  |  | . |
| 1. El cuerpo docente cuenta con titulación similar o superior al del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El perfil de los docentes es coherente con las responsabilidades docentes asignadas.
 |  |  |  |
| 1. El proceso de evaluación del desempeño docente se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los resultados de la evaluación del desempeño docente se utilizan en forma sistemática para retroalimentar la labor de los mismos.
 |  |  |  |
| **Criterio 3.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Eficacia y eficiencia de la vinculación del cuerpo docente con el Programa.** | 1. El Programa cuenta con docentes con permanencia para la dedicación a la investigación y /o extensión.
 |  |  |  |
| 1. La vinculación de los docentes al Programa está asociada a los méritos y al resultado de las evaluaciones realizadas.
 |  |  |  |
| 1. El Programa establece un mecanismo para asegurar la vinculación efectiva de los docentes.
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |
| **Criterio 4.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Pertinencia y eficacia de las instalaciones utilizadas por el Programa** | 1. Las aulas son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas del Programa.
 |  |  |  |
| 1. La biblioteca posee los materiales bibliográficos necesarios para el desarrollo del Programa.
 |  |  |  |
| 1. La biblioteca dispone de importantes suscripciones a revistas indexadas y una hemeroteca con títulos actualizados, relacionados al Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los usuarios vinculados al Programa disponen de acceso a bibliotecas virtuales y otras fuentes de información.
 |  |  |  |
| 1. Los docentes tutores cuentan con espacio físico exclusivo para el desarrollo de los trabajos relacionados a las tutorías.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con los laboratorios específicos requeridos para cumplir con sus objetivos.
 |  |  |  |
| 1. Los usuarios vinculados con el Programa cuentan con los equipamientos informáticos necesarios y en proporción razonable a la cantidad de los mismos.
 |  |  |  |
| 1. Las personas vinculadas con el Programa cuentan con conectividad en ancho de banda suficiente para sus actividades pertinentes.
 |  |  |  |
| 1. Las instalaciones son accesibles y cumplen criterios de inclusión.
 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterio 4.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa** | 1. El Programa cuenta con personal administrativo y de apoyo en cantidad suficiente conforme a las necesidades.
 |  |  |  |
| 1. La formación del personal administrativo y de apoyo es adecuada para la realización de las funciones asignadas.
 |  |  |  |
| 1. La comunidad educativa se encuentra conforme con el desempeño del personal administrativo y de apoyo.
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Dimensión 5. INVESTIGACIÓN**  |
| **Criterio 5.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Relevancia, pertinencia y eficacia de la****investigación** | 1. Las líneas de Investigación están definidas y referidas a la realidad del entorno y a los problemas actuales de la humanidad.
 |  |  |  |
| 1. El Programa desarrolla proyectos de investigación coherentes con las líneas de investigación establecidas.
 |  |  |  |
| 1. Los proyectos de investigación cuentan con la participación de docentes y estudiantes conjuntamente o por separado.
 |  |  |  |
| 1. Las temáticas de los trabajos finales de los estudiantes del Programa guardan coherencia entre las líneas de investigación.
 |  |  |  |
| 1. El 30 % de los docentes, como mínimo, cuenta con producción científica (libros, capítulos, artículos, informes científicos) demostrada en los últimos cinco años.
 |  |  |  |
| **Criterio 5.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Eficacia, eficiencia e impacto del sistema de tutorías del trabajo final** | 1. El reglamento del Programa incluye las normativas para el trabajo final y el mismo se aplica sistemáticamente.
 |  |  |  |
| 1. Los mecanismos de seguimiento del trabajo final se aplican efectivamente.
 |  |  |  |
| 1. Los docentes y/o tutores utilizan herramientas digitales de detección de plagios proveídas por la Institución.
 |  |  |  |
| 1. El Programa desarrolla círculos de intercambio, seguimiento, crítica y colaboración entre estudiantes con trabajos finales enmarcados dentro de una misma línea de investigación, bajo la tutoría correspondiente.
 |  |  |  |
| 1. La cantidad de docente del Programa que realiza tutorías para el trabajo final satisfacen la demanda de los estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. La mayor parte (70%) de los estudiantes concluye el trabajo final en el plazo establecido en el Proyecto Académico.
 |  |  |  |
| 1. Los estudiantes del Programa manifiestan satisfacción con el sistema de tutorías.
 |  |  |  |
| **Criterio 5.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Eficacia, eficiencia e impacto de la difusión de la producción científica del Programa** | 1. El registro de la producción científica de los docentes y estudiantes es sistemático, actualizado y accesible.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con mecanismos que promueven la publicación de la producción científica de los docentes y estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. El Programa publica los resultados de las investigaciones realizadas y/o facilita su publicación en otras revistas, en formato impreso o digital.
 |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Dimensión 6. RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |
| **Criterio 6.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Relevancia, eficacia y eficiencia de la relación con su entorno social** | 1. El Programa implementa actividades de extensión.
 |  |  |  |
| 1. Las actividades de extensión se adecuan a los objetivos del Programa y a la sociedad en la cual se inserta.
 |  |  |  |
| 1. Los mecanismos de vinculación con instituciones y/o empresas del sector son sistemáticos y facilitan el flujo de información y servicios.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aprovecha los convenios internacionales suscritos por la Institución para fortalecer la formación e investigación de sus docentes y/o estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cumple con la legislación vigente respecto a la inclusión y el medio ambiente.
 |  |  |  |
| **Criterio 6.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentación** | **Preguntas Complementarias** |
| **Eficiencia e Impacto del seguimiento a Egresados** | 1. El mecanismo de seguimiento a los egresados contempla a los del Programa y su aplicación es sistemática.
 |  |  |  |
| 1. El mecanismo de seguimiento prevé evaluar el nivel de satisfacción de los egresados.
 |  |  |  |
| 1. Los resultados del seguimiento a egresados se utilizan para retroalimentar el Programa.
 |  |  |  |

**ANEXO 7**

**MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programa de Postgrado**

**Formato de Informe Preliminar**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Institución de Educación Superior |  |
| Sede/Filial  |  |
| Unidad Académica  |  |
| Programa |  |
| Dirección |  |
| Departamento  |  |
| Ciudad |  |
| Teléfono |  |
| Fax |  |
| E-mail  |  |
| Autoridad máxima  |  |
| Fecha de evaluación externa  |  |

|  |
| --- |
| **Comité de Pares Evaluadores** |
| Coordinador |  |
| Miembro |  |
| Miembro |  |
| Técnico de Enlace |  |

1. **INTRODUCCIÓN**

**Presentación de la institución** (contexto, descripción del Programa, principales características). Evitar la simple transcripción de información contenida en el Informe Institucional.

**Descripción de la visita** (organización de la visita, síntesis de las actividades, colaboración de parte de la institución, acceso a la información, incidentes significativos que pudieran afectar la evaluación, otros temas relevantes).

1. **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN, INSTITUCIONAL, Y ANEXOS**

**Calidad de los informes institucional y de autoevaluación** (Confiabilidad y nivel analítico del informe, fundamentación de las conclusiones, calidad del proceso, participación, validez, entre otros).

**IV. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA**

 En este apartado se incorpora la valoración del nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores con sus respectivas argumentaciones, una valoración cualitativa y una cuantitativa según los criterios de calidad atendiendo las escalas valorativas establecidas para cada caso, un juicio valorativo del cumplimiento del criterio, la identificación de las fortalezas, debilidades y las recomendaciones de mejoras para cada dimensión.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **4.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios**

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** |
| **Criterio 1.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Pertinencia y eficacia de la inserción institucional y la planificación del Programa** | 1. El Programa es coherente con la misión y visión establecidos por la Institución.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. La Misión y Visión Institucional se elaboraron con la participación de referentes del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa se encuentra formalmente establecido en el esquema organizativo de la Institución de acuerdo al marco legal vigente.
 |  |  |  |
| 1. El Plan de Desarrollo cuenta con metas a corto, mediano y largo plazo relacionadas al Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los objetivos del Programa son congruentes con el Plan de Desarrollo establecido.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 1.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Integridad, eficacia y eficiencia del Gobierno y Organización del Programa** | 1. El responsable del Programa tiene funciones definidas y carga horaria formalizadas.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. La unidad académica a la que corresponde el Programa cuenta con un organismo para asesorar sobre temas éticos y de la disciplina.
 |  |  |  |
| 1. El organismo asesor se reúne periódicamente para tomar decisiones sobre temas relacionados al Programa.
 |  |  |  |
| 1. La unidad académica garantiza las condiciones para la realización de las actividades inherentes al Programa en casos de emergencia.
 |  |  |  |
| 1. El reglamento de postgrado se encuentra formalmente establecido y difundido en los medios de comunicación de la institución.
 |  |  |  |
| 1. El Manual de Funciones está formalmente establecido y contempla a todos los actores involucrados en el desarrollo del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Manual de Procedimientos está formalmente establecido e identifica todos los procedimientos académicos y administrativos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con fuentes de financiación suficientes para asegurar su desarrollo.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica en forma sistemática mecanismos de seguimiento del grado de cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 1.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Pertinencia, equidad y eficacia de las Políticas y Mecanismos de Ingreso y Permanencia del Programa** | 1. El Programa cuenta con requisitos de ingreso formalizados, que se aplican sistemáticamente.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El Programa establece mecanismos de inclusión de sectores vulnerables para el ingreso.
 |  |  |  |
| 1. El Programa toma decisiones basadas en información actualizada sobre índice de eficiencia interna (promoción, deserción, retención y repitencia).
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica sistemáticamente mecanismos para el apoyo y seguimiento académico de los estudiantes que aseguran la permanencia y la culminación en tiempo y forma.
 |  |  |  |
| 1. Los mecanismos de subvención (becas, exoneraciones, etc.) son conocidos por los estudiantes del Programa y se aplican sistemáticamente.
 |  |  |  |
| 1. El Programa establece mecanismos para lograr que la permanencia de los estudiantes en el Programa no sea de un tiempo mayor al doble de la duración del curso.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |

|  |
| --- |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 1.** **GESTIÓN DEL PROGRAMA** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO** |
| **Criterio 2.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Pertinencia del Proyecto Académico y Eficiencia en su implementación** | 1. El Proyecto Académico planteado responde a las necesidades del medio.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El Proyecto Académico está orientado a la ampliación o a la generación de nuevos conocimientos.
 |  |  |  |
| 1. Los objetivos del Proyecto Académico están definidos y son coherentes con la misión institucional.
 |  |  |  |
| 1. El perfil de egreso establecido en el Proyecto Académico es coherente con los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Plan de Estudios es congruente con los objetivos del Programa y propicia el logro del perfil de egreso.
 |  |  |  |
| 1. Los contenidos de las asignaturas son coherentes con los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los contenidos de las asignaturas apuntan al desarrollo tecnológico propio del área, a la incorporación y transferencias de nuevos conocimientos y a la innovación.
 |  |  |  |
| 1. La distribución de carga horaria es pertinente para lograr los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los tiempos y plazos para la docencia, las tutorías, la investigación y extensión están claramente definidos.
 |  |  |  |
| 1. Las actividades establecidas en el Proyecto Académico son difundidas entre los estudiantes y su calendarización propicia el logro de los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
|  | 1. Los mecanismos de seguimiento de las actividades establecidas en el Proyecto Académico se aplican sistemáticamente.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del****Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 2.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Pertinencia y eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje** | 1. Las actividades desarrolladas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje propician el logro de los objetivos del Programa.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. Las metodologías y técnicas didácticas utilizadas se adecuan a las características del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con un repositorio de herramientas didácticas, digital y/o analógico, a disposición de los docentes, y es utilizado regularmente.
 |  |  |  |
| 1. Los procesos evaluativos aplicados durante el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten el logro de los objetivos del Programa.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 2.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Relevancia del sistema de evaluación y actualización del Proyecto Académico** | 1. El Programa establece procesos de evaluación para conocer el nivel de satisfacción de los diferentes actores del mismo.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El Programa establece procesos de evaluación sistemática del Proyecto Académico.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aplica sistemáticamente mecanismos de actualización del Proyecto Académico en base a las evaluaciones realizadas.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
|  **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 3. CUERPO DOCENTE** |
| **Criterio 3.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Integridad y eficiencia del proceso de selección y evaluación del cuerpo docente** | 1. El proceso de selección docente se realiza según criterios de evaluación preestablecidos y difundidos.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El cuerpo docente cuenta con titulación similar o superior al del Programa.
 |  |  |  |
| 1. El Perfil de los docentes es coherente con las responsabilidades docentes asignadas.
 |  |  |  |
| 1. El proceso de evaluación del desempeño docente se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los resultados de la evaluación del desempeño docente se utilizan en forma sistemática para retroalimentar la labor de los mismos.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del** **Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 3.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Eficacia y eficiencia de la vinculación del cuerpo docente con el Programa.** | 1. El Programa cuenta con docentes con permanencia para la dedicación a la investigación y /o extensión.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. La vinculación de los docentes al Programa está asociada a los méritos y al resultado de las evaluaciones realizadas.
 |  |  |  |
| 1. El Programa establece un mecanismo para asegurar la vinculación efectiva de los docentes.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del** **Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 3. CUERPO DOCENTE** |
|  **Fortalezas**  | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Mejoras a implementar** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |
| **Criterio 4.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Pertinencia y eficacia de las instalaciones utilizadas por el Programa** | 1. Las aulas son adecuadas para el desarrollo de las actividades académicas del Programa.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. La biblioteca posee los materiales bibliográficos necesarios para el desarrollo del Programa.
 |  |  |  |
| 1. La biblioteca dispone de importantes suscripciones a revistas indexadas y una hemeroteca con títulos actualizados, relacionados al Programa.
 |  |  |  |
| 1. Los usuarios vinculados al Programa disponen de acceso a bibliotecas virtuales y otras fuentes de información.
 |  |  |  |
| 1. Los docentes tutores cuentan con espacio físico exclusivo para el desarrollo de los trabajos relacionados a las tutorías.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cuenta con los laboratorios específicos requeridos para cumplir con sus objetivos.
 |  |  |  |
| 1. Los usuarios vinculados con el Programa cuentan con los equipamientos informáticos necesarios y en proporción razonable a la cantidad de los mismos.
 |  |  |  |
| 1. Las personas vinculadas con el Programa cuentan con conectividad en ancho de banda suficiente para sus actividades pertinentes.
 |  |  |  |
| 1. Las instalaciones son accesibles y cumplen criterios de inclusión.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** |  **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del****Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 4.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa** | 1. El Programa cuenta con personal administrativo y de apoyo en cantidad suficiente conforme a las necesidades.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. La formación del personal administrativo y de apoyo es adecuada para la realización de las funciones asignadas.
 |  |  |  |
| 1. La comunidad educativa se encuentra conforme con el desempeño del personal administrativo y de apoyo.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
|  **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |
|  **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **Dimensión 5. INVESTIGACIÓN**  |
| **Criterio 5.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Relevancia, pertinencia y eficacia de la****investigación** | 1. Las líneas de Investigación están definidas y referidas a la realidad del entorno y a los problemas actuales de la humanidad.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El Programa desarrolla proyectos de investigación coherentes con las líneas de investigación establecidas.
 |  |  |  |
| 1. Los proyectos de investigación cuentan con la participación de docentes y estudiantes conjuntamente o por separado.
 |  |  |  |
| 1. Las temáticas de los trabajos finales de los estudiantes del Programa guardan coherencia con las líneas de investigación.
 |  |  |  |
| 1. El 30 % de los docentes, como mínimo, cuenta con producción científica (libros, capítulos, artículos, informes científicos) demostrada en los últimos cinco años.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del****Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 5.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Eficacia, eficiencia e impacto del sistema de tutorías del trabajo final** | 1. El reglamento del Programa incluye las normativas para el trabajo final y el mismo se aplica sistemáticamente.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. Los mecanismos de seguimiento del trabajo final se aplican efectivamente.
 |  |  |  |
| 1. Los docentes y/o tutores utilizan herramientas digitales de detección de plagios proveídas por la Institución.
 |  |  |  |
| 1. El Programa desarrolla círculos de intercambio, seguimiento, crítica y colaboración entre estudiantes con trabajos finales enmarcados dentro de una misma línea de investigación, bajo la tutoría correspondiente.
 |  |  |  |
| 1. La cantidad de docentes del Programa realiza tutorías para el trabajo final satisfacen la demanda de los estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. La mayor parte (70%) de los estudiantes concluye el trabajo final en el plazo establecido en el Proyecto Académico.
 |  |  |  |
| 1. Los estudiantes del Programa manifiestan satisfacción con el sistema de tutorías.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
| **Criterio 5.3** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Eficacia, eficiencia e impacto de la difusión de la producción científica del Programa** | 1. El registro de la producción científica de los docentes y estudiantes es sistemático, actualizado y accesible.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El Programa cuenta con mecanismos que promueven la publicación de la producción científica de los docentes y estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. El Programa publica los resultados de las investigaciones realizadas y/o facilita su publicación en otras revistas, en formato impreso o digital.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
|  **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 5. INVESTIGACIÓN** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **Dimensión 6. RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |
| **Criterio 6.1** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Relevancia, eficacia y eficiencia de la relación con su entorno social** | 1. El Programa implementa actividades de extensión.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. Las actividades de extensión se adecuan a los objetivos del Programa y a la sociedad en la cual se inserta.
 |  |  |  |
| 1. Los mecanismos de vinculación con instituciones y/o empresas del sector son sistemáticos y facilitan el flujo de información y servicios.
 |  |  |  |
| 1. El Programa aprovecha los convenios internacionales suscritos por la Institución para fortalecer la formación e investigación de sus docentes y/o estudiantes.
 |  |  |  |
| 1. El Programa cumple con la legislación vigente respecto a la inclusión y el medio ambiente.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 6.2** | **Indicadores** | **Cumplimiento** | **Argumentaciones** | **Medios de Verificación** |
| **Eficiencia e Impacto del seguimiento a Egresados**  | 1. El mecanismo de seguimiento a los egresados contempla a los del Programa y su aplicación es sistemática.
 | *Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.* | *Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.* | *Evidencia que sustenta la argumentación de la valoración del indicador* |
| 1. El mecanismo de seguimiento prevé evaluar el nivel de satisfacción de los egresados.
 |  |  |  |
| 1. Los resultados del seguimiento a egresados se utilizan para retroalimentar el Programa.
 |  |  |  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 6.****RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

 |

**V. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA**

En este apartado se realiza evaluación cualitativa y cuantitativa del estado general del programa.

**5.1.** Valoración cuantitativa del estado general del Programa

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensión 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** | **Valoración cuantitativa** **asociada** |
| Criterio 1.1. Pertinencia y eficacia de la inserción institucional y la planificación del Programa |  |
| Criterio 1.2. Integridad, eficacia y eficiencia del Gobierno y Organización del Programa. |  |
| Criterio 1.3. Pertinencia, equidad y eficacia de las Políticas y Mecanismos de Ingreso y Permanencia del Programa. |  |
| **Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO** |  |
| Criterio 2.1. Pertinencia del Proyecto Académico y Eficiencia en su implementación. |  |
| Criterio 2.2. Pertinencia y eficacia de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje. |  |
| Criterio 2.3. Relevancia del sistema de evaluación y actualización del Proyecto Académico. |  |
| **Dimensión 3. CUERPO DOCENTE** |  |
| Criterio 3.1. Integridad y eficiencia del proceso de selección y evaluación del cuerpo docente. |  |
| Criterio 3.2. Eficacia y eficiencia de la Vinculación de los docentes con el Programa. |  |
| **Dimensión 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |  |
| Criterio 4.1. Pertinencia y eficacia de las instalaciones utilizadas por el Programa. |  |
| Criterio 4.2. Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa |  |
| **Dimensión 5. INVESTIGACIÓN** |  |
| Criterio 5.1. Relevancia, pertinencia y eficacia de la investigación. |  |
| Criterio 5.2. Eficacia y eficiencia e impacto del sistema de tutorías de trabajo final. |  |
| Criterio 5.3 Eficacia, eficiencia e impacto de la difusión de la producción científica del Programa.  |  |
| **Dimensión 6. RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |  |
| Criterio 6.1. Relevancia, eficacia y eficiencia de la relación con su entorno social. |  |
| Criterio 6.2.Eficiencia e Impacto del seguimiento a Egresados. |  |
| **Total** |  |

**5.2.** Valoración cualitativa del estado general del Programa

|  |
| --- |
| **Valoración cualitativa del estado general del Programa** |
| En este apartado se juzga la calidad del Programa en forma integrada considerando el promedio general de logro obtenido de la valoración de cada uno de los criterios. |

**VI. CONCLUSIÓN**

Se realiza una síntesis de todo el proceso de evaluación, abordando los aspectos más resaltantes.

**COMITÉ DE PARES EVALUADORES**

Firma de los integrantes del Comité de Pares Evaluadores

Coordinador:

Miembros:

**ANEXO 8**

**MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programa de Postgrado**

**Formato de Informe Final**

1. **DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

|  |  |
| --- | --- |
| Institución de Educación Superior |  |
| Sede/Filial  |  |
| Unidad Académica  |  |
| Programa |  |
| Dirección |  |
| Departamento  |  |
| Ciudad |  |
| Teléfono |  |
| Fax |  |
| E-mail  |  |
| Autoridad máxima  |  |
| Fecha de evaluación externa  |  |

|  |
| --- |
| **Comité de Pares Evaluadores** |
| Coordinador |  |
| Miembro |  |
| Miembro |  |
| Técnico de Enlace |  |

1. **INTRODUCCIÓN**

**Presentación de la institución** (contexto, descripción del Programa, principales características). Evitar la simple transcripción de información contenida en el Informe Institucional.

**Descripción de la visita** (organización de la visita, síntesis de las actividades, colaboración de parte de la institución, acceso a la información, incidentes significativos que pudieran afectar la evaluación, otros temas relevantes).

1. **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN, INSTITUCIONAL, Y ANEXOS**

**Calidad de los informes institucional y de autoevaluación** (confiabilidad y nivel analítico del informe, fundamentación de las conclusiones, calidad del proceso, participación, validez, entre otros

**IV. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA**

**4.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios**

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** |
| **Criterio 1.1** | **Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa** |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 1.2** | **Integridad, eficacia y eficiencia del Gobierno y Organización del Programa** |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 1.3** | **Pertinencia, equidad y eficacia de las Políticas y Mecanismos de Ingreso y Permanencia del Programa** |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO** |
| **Criterio 2.1** | **Pertinencia del Proyecto Académico y eficiencia en su implementación** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 2.2** | **Pertinencia y eficacia de los Procesos de Enseñanza-Aprendizaje** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 2.3** | **Relevancia del sistema de evaluación y actualización del Proyecto Académico.** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 3. CUERPO DOCENTE** |
| **Criterio 3.1** | **Integridad y eficiencia del proceso de selección y evaluación del cuerpo docente.** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 3.2** | **Eficacia y eficiencia de la vinculación de los docentes con el Programa.** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 3. CUERPO DOCENTE** |
|  **Fortalezas**  | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones* *realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **DIMENSIÓN 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |
| **Criterio 4.1** | **Pertinencia y eficacia de las instalaciones utilizadas por el Programa** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 4.2** | **Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |
|  **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

|  |
| --- |
| **Dimensión 5. INVESTIGACIÓN**  |
| **Criterio 5.1** | **Relevancia, pertinencia y eficacia de la** **investigación** |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 5.2** | **Eficacia, eficiencia e impacto del sistema de tutorías de Trabajo Final** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
| **Criterio 5.3** | **Eficacia, eficiencia e impacto de la difusión de la producción científica del Programa** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
|  **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 5. INVESTIGACIÓN** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |
| **Dimensión 6. RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |
| **Criterio 6.1** | **Relevancia, eficacia y eficiencia de la relación con su entorno social** |
| **Nivel de cumplimiento del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.* |
| **Criterio 6.2** | **Eficiencia e impacto del seguimiento a Egresados**  |
| **Nivel de cumplimiento****del Criterio** | **Valoración Cualitativa** | **Valoración Cuantitativa asociada** |
|  |  |
| **Juicio Valorativo del Criterio** | *Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo* |
| **Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 6.****RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |
| **Fortalezas** | **Debilidades** |
| *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* | *Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.* |
|  |  |
| **Recomendaciones de mejora** |
| *Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.* |

**V. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA**

En este apartado se realiza evaluación cualitativa y cuantitativa del estado general del Programa.

**5.1.** Valoración cuantitativa del estado general del Programa

|  |  |
| --- | --- |
| **Dimensión 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA** | **Valoración cuantitativa** **asociada** |
| Criterio 1.1. Pertinencia y eficacia de la inserción institucional y la planificación del Programa. |  |
| Criterio 1.2. Integridad, eficacia y eficiencia del Gobierno y Organización del Programa. |  |
| Criterio 1.3. Pertinencia, equidad y eficacia de las Políticas y Mecanismos de Ingreso y Permanencia del Programa. |  |
| **Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO** |  |
| Criterio 2.1. Pertinencia del Proyecto Académico y Eficiencia en su implementación. |  |
| Criterio 2.2. Pertinencia y eficacia de los procesos de Enseñanza-Aprendizaje. |  |
| Criterio 2.3. Relevancia del sistema de evaluación y actualización del Proyecto Académico. |  |
| **Dimensión 3. CUERPO DOCENTE** |  |
| Criterio 3.1. Integridad y eficiencia del proceso de selección y evaluación del cuerpo docente. |  |
| Criterio 3.2. Eficacia de la vinculación del cuerpo docente con el Programa. |  |
| **Dimensión 4. INFRAESTRUCTURA Y PERSONAL** |  |
| Criterio 4.1. Pertinencia y eficacia de las instalaciones utilizadas por el Programa. |  |
| Criterio 4.2. Relevancia y eficacia del personal administrativo y de apoyo del Programa |  |
| **Dimensión 5. INVESTIGACIÓN** |  |
| Criterio 5.1. Relevancia, pertinencia y eficacia de la investigación. |  |
| Criterio 5.2. Eficacia, eficiencia e impacto del sistema de tutorías de trabajo final. |  |
| Criterio 5.3 Eficacia, eficiencia e impacto de la difusión de la producción científica del Programa.  |  |
| **Dimensión 6. RESPONSABILIDAD Y VINCULACIÓN SOCIAL** |  |
| Criterio 6.1. Relevancia, eficacia y eficiencia de la relación con su entorno social. |  |
| Criterio 6.2. Eficiencia e impacto del seguimiento a egresados. |  |
| **Total** |  |

**5.2.** Valoración cualitativa del estado general del Programa

|  |
| --- |
| **Valoración cualitativa del estado general del Programa** |
| En este apartado se juzga la calidad del Programa en forma integrada considerando el promedio general de logro obtenido de la valoración de cada uno de los criterios. |

1. **CONCLUSIÓN**

Se realiza una síntesis de todo el proceso de evaluación, abordando los aspectos más resaltantes.
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