

MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programas de Postgrado

Anexos de la Guía de Evaluación Externa

Aprobado por las Resolución N° 160/2020 del Consejo Directivo

Asunción, Paraguay
2020

CONSEJO DIRECTIVO 2017 - 2020

Por el Ministerio de Educación y Ciencias

Dr. Raúl Aguilera Méndez

Miembro Titular

Dr. Ricardo Nicolás Zárate Rojas

Miembro Suplente

Por las Instituciones de Educación Superior Públicas

Dra. Ana de las Nieves Pereira de Vallejos

Miembro Titular

Por las Instituciones de Educación Superior privadas

Dr. Gerardo Gómez Morales

Miembro Titular

Dra. Amalia Luisa Monges de Espínola

Miembro Suplente

Por las Federaciones que conforman las asociaciones del sector productivo,
nominadas por la Federación de la Producción, la Industria y el Comercio -
FEPRINCO

Arq. Julio Adolfo Mendoza Yampey

Miembro Titular

Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares

Miembro Suplente

Por las Federaciones de Profesionales Universitarios

Abg. Rubén Antonio Galeano Duarte

Miembro Titular

Dr. Silvino Benítez

Miembro Suplente

FICHA TÉCNICA

Dirección Ejecutiva

- **Dra. Dina Matiauda Sarubbi**

Dirección General de Evaluación

- **Mg. Zulma Mariuci de Pineda**

Dirección de Evaluación de Carreras de Grado

- **Mg. Gabina Gavilán**

Dirección de Evaluación de Programas de Postgrado

- **Mg. Sonia Domínguez**

Dirección de Evaluación Institucional

- **Ing. Oscar Ygnacio Parra Trepowski**

Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES)
Yegros N° 930 entre Manuel Domínguez y Teniente Fariña
Asunción, Paraguay
Telefax: (59521) 494-940
www.aneaes.gov.py
Edición y diagramación: Adriana Pesoa Nardi
Publicación © enero 2020

INDICE

ANEXO 1.....	5
FORMULARIO DE PREPARACIÓN DE LA VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA	5
ANEXO 2.....	6
ANÁLISIS DE LOS ANTECEDENTES DOCUMENTALES.....	6
ANEXO 3.....	7
CUESTIONARIO PARA LOS ACTORES INVOLUCRADOS.....	7
ANEXO 4.....	8
EJEMPLOS DE ACTIVIDADES A SER DESARROLLADAS POR LOS PARES EVALUADORES Y FORMATO DE AGENDA DE VISITAS	8
ANEXO 5.....	11
ANEXO 6.....	12
ANEXO 7.....	27
ANEXO 8.....	54

ANEXOS

ANEXO 1

FORMULARIO DE PREPARACIÓN DE LA VISITA DE EVALUACIÓN EXTERNA

El siguiente formulario debe ser completado por los integrantes del Comité de Pares Evaluadores.

El objetivo del formulario es facilitar el proceso de preparación de la Visita de Evaluación Externa. Cada evaluador, deberá completar y entregar el formulario en la reunión preparatoria, ya que este material es fundamental para preparar la Agenda de la Visita.

Los Pares Evaluadores deberán completar el formulario sobre la base de los antecedentes documentales presentados por la institución cuyo programa se encuentra en evaluación.

Institución:

Sede/Filial:

Unidad Académica:

Programa:

Dirección:

Departamento:

Ciudad:

Teléfono:

Email:

Máxima Autoridad:

Cargo:

Fecha de Evaluación
Externa:

Par Evaluador:

Técnico de Enlace:

ANEXO 2

ANÁLISIS DE LOS ANTECEDENTES DOCUMENTALES

Indique si los antecedentes proporcionados son suficientes para pronunciarse sobre el cumplimiento de los criterios. Si esto no fuera el caso, indique los antecedentes adicionales que precisa y si desea tenerlo antes o durante la visita.

Dimensiones	SI	NO	Parcial	Indique los antecedentes adicionales que precisa	Especifique si los necesita antes o durante la visita
1. GESTIÓN DEL PROGRAMA					
2. PROYECTO ACADÉMICO					
3. PERSONAS					
4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL					
5. INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA					
6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN					
7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO					

ANEXO 3

CUESTIONARIO PARA LOS ACTORES INVOLUCRADOS DE LA INSTITUCIÓN

Indique cuáles son las preguntas complementarias a formular en el Informe Individual, a partir de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos sobre las distintas dimensiones. Señale, a quién o a quiénes considera conveniente plantearlas durante la visita de evaluación.

Dimensiones	Preguntas	¿A quién/quienes?
1. GESTIÓN DEL PROGRAMA		
2. PROYECTO ACADÉMICO		
3. PERSONAS		
4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL		
5. INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA		
6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN		
7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO		

ANEXO 4
EJEMPLOS DE ACTIVIDADES A SER DESARROLLADAS POR LOS PARES
EVALUADORES Y FORMATO DE AGENDA DE VISITAS

a. Ejemplo de actividades sugeridas para la agenda de visita con fines de acreditación

Día 1	Día 2	Día 3
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación del Comité de Pares al Rector o autoridad superior de la institución. ▪ Reunión con el directivo superior del Programa. ▪ Reunión con los miembros del Comité de Autoevaluación. ▪ Revisión de documentación complementaria u otros materiales ▪ Reunión con autoridades financieras y administrativas. ▪ Reunión de trabajo del Comité de Pares. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevistas con docentes o responsables de áreas de interés del Programa. ▪ Entrevistas con estudiantes. ▪ Reunión con egresados y representantes del medio externo. ▪ Reunión de trabajo del Comité de Pares ▪ Reuniones pendientes; revisión de documentaciones; completar información necesaria. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visita a terrenos de práctica, talleres, laboratorios, campos clínicos o lo que corresponda. ▪ Recorrido por otras instalaciones. ▪ Reunión de trabajo del Comité de Pares. ▪ Completar formulario de síntesis. ▪ Reunión de trabajo del Comité de Pares: Preparar informe de salida. ▪ Lectura del Informe de salida a las autoridades del Programa. ▪ Término de la visita.

b. Formato de agenda de visitas.

**MODELO NACIONAL DE EVALUACION Y ACREDITACIÓN DE LA
 EDUCACIÓN SUPERIOR**

Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programas de Postgrado

Evaluación Externa con fines de Acreditación

AGENDA DE VISITA DE PARES EVALUADORES

Institución:

Programa:

Sede/Filial:

Unidad Académica:

Comité de Pares Evaluadores:

-, país. Coordinador
-, país.
-, país.

Técnico Enlace de la ANEAES:

-

Lunes, x de xxxxxx de xxxx	
HORARIO	ACTIVIDADES
08:30 - 08:45	Recepción de los Pares Evaluadores. Saludo protocolar de presentación de los miembros del Comité de Pares Evaluadores a las autoridades de la Universidad, de la Facultad y del Programa.
08:45 - 09:00	Ubicación y organización del Comité de Pares en la sala destinada.
09:00 - 09:30	Entrevista con el Rector.....
09:35 - 10:15	Reunión con el Vice Rector y Decano de la Facultad.....
10:20 - 11:15	Reunión con Director/Coordinador de Programas de
11:20 - 12:00	Reunión con Comité de Autoevaluación.
12:05 - 12:30	Reunión con.....
Almuerzo de trabajo de los Pares Evaluadores	
14:00 - 15:30	Entrevista con
15:35 - 16:00	Reunión con
16:05 - 16:30	Reunión con
16:35 - 18:00	Reunión interna del Comité de Pares Evaluadores. Verificación documental.
Retiro del Comité y reunión interna en el hotel	

Martes, x de xxxxxx de xxxx	
HORARIO	ACTIVIDADES
08:30 - 10:30	Recorrida por las instalaciones del Programa, visitas a campos clínicos, etc.
10:30 - 11:30	Reunión con
11:30 - 12:30	Espacio para entrevistas no previstas.
Almuerzo de trabajo de los Pares Evaluadores	
14:00 - 16:00	Reunión interna del Comité de Pares Evaluadores
16:00 - 17:00	Entrevista con.....
Retiro del Comité de Pares de la Institución	
Miércoles, x de xxxxxx de xxxx	
HORARIO	ACTIVIDADES
08:30 - 09:15	Reunión con
09:20 - 10:30	Reunión con
10:35 - 12:00	Espacio para entrevistas no previstas.
Almuerzo de trabajo de los Pares Evaluadores	
13:00 - 14:00	Revisión final de documentos y reunión interna del Comité de Pares Evaluadores
14:00 - 14:30	Preparación del informe de salida.
14:30	Lectura del Informe de salida a las autoridades y despedida.

Observaciones:

- *La agenda puede sufrir modificaciones conforme a necesidades emergentes durante la visita.*

ANEXO 5

FORMATO SUGERIDO PARA INFORME DE SALIDA

Saludo a las autoridades.

Agradecimientos por la predisposición, logística, acceso a la documentación y acompañamiento durante el recorrido por las instalaciones en la visita de Pares Evaluadores.

Firma de Integrantes del Comité de Pares Evaluadores

Coordinador del Comité:

Miembros:

ANEXO 6

MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programas de Postgrado

Formato de Informe Individual

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Institución de Educación Superior	<i>Universidad</i>
Sede/Filial	
Unidad Académica	<i>Facultad/Dirección/Escuela</i>
Programa	
Dirección	
Departamento	
Ciudad	
Teléfono	
E-mail	
Autoridad máxima	<i>Rector</i>

Par Evaluador	
Técnico de Enlace ANEAES	
Fecha de evaluación externa	

II. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA

2.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios

En este apartado se debe indicar el nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores conforme a la escala valorativa establecida. En caso de que el indicador no se cumpla o se cumpla parcialmente, deberán formularse las preguntas complementarias que irán a despejar las dudas al respecto, al momento de la visita y a quiénes van dirigidas las preguntas.

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA				
Criterio 1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Pertinencia y eficacia de la Inserción Institucional	1. El Programa se encuentra formalmente establecido en el esquema organizativo de la Universidad y aprobado de acuerdo al marco legal vigente.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa cuenta con convenios vigentes y específicos con cada uno de los campos clínicos donde se desarrolla la Especialidad Médica que identifica los recursos y responsabilidades educacionales, administrativas y económicas de cada parte.			
	3. El esquema organizativo del Programa es coherente con el organigrama institucional académico y con lo establecido en el convenio del Hospital en el cual se desarrolla.			
Criterio 1.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia y eficacia de la planificación del Programa	1. El Programa es coherente con la Misión y Visión de la Institución de la cual depende el Programa.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa cuenta con una planificación en coherencia con las tres áreas misionales (docencia, investigación, vinculación), la visión y con los objetivos estratégicos de la Universidad de la cual depende.			

	3. El Programa se encuentra considerado en las metas de corto, mediano y largo plazo del Plan de Desarrollo de la Institución.			
	4. La Unidad Académica garantiza las condiciones para la realización de las actividades inherentes al Programa en casos de emergencia.			
	5. El Programa cuenta con un reglamento formalmente establecido y difundido por los medios internos y externos de los que dispone la institución.			
	6. La Unidad Académica a la que corresponde el Programa cuenta con un departamento u organismo para el asesoramiento de temas éticos, bioéticos y de la disciplina de la especialidad.			
Criterio 1.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Integridad y eficacia del Gobierno y Organización	1. El Programa cuenta con un sistema organizado y efectivo de dirección y gestión, con responsabilidades, funciones y atribuciones claramente definidas, explicitadas en documentos oficiales aprobados por la autoridad competente.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El órgano de gestión del Programa cuenta con el apoyo de un equipo técnico pedagógico con una dedicación de tiempo necesario de acuerdo al tamaño y complejidad del mismo.			
	3. El Programa posee mecanismos de comunicación interna y externa que se aplican sistemáticamente y un sistema de información académica que permite dar a conocer a los estudiantes sus resultados académicos.			
	4. Las personas que desempeñan funciones directivas y de gestión cuentan con la calificación y experiencia necesarias para el cargo que ocupan.			
	5. El Programa aplica en forma sistemática los mecanismos de seguimiento del grado de cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo, relacionados al mismo.			

Criterio 1.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Impacto y Eficacia de la Gestión del Aseguramiento de la Calidad.	1. El Programa cuenta con instancias formales que se encargan del aseguramiento de la calidad y prevé procesos evaluativos en todos los ámbitos de su gestión.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa dispone de evidencia sobre la satisfacción de los miembros de la comunidad académica con respecto al programa que se desarrolla.			
	3. El Programa dispone de un sistema de seguimiento académico que permite obtener información oportuna y confiable sobre sus índices de eficiencia interna (ingreso, retención, aprobación y promoción).			

DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO				
Criterio 2.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia, eficiencia y eficacia del Plan de Estudios	1. El Programa cuenta con objetivos, perfil de egreso y plan de estudios explícitos, claramente definidos y acordes a los criterios específicos de calidad.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. Los objetivos, perfil de egreso y plan de estudios son conocidos y se encuentran disponibles para la comunidad académica.			
	3. El plan de estudios es pertinente y se actualiza de acuerdo a los estándares de la Especialidad Médica y a la realidad epidemiológica existente.			
	4. Los tiempos y plazos para la docencia, tutorías, prácticas clínicas, investigación y extensión están claramente definidos y se cumplen sistemáticamente.			
	5. El Programa dispone de mecanismos que permiten evaluar al menos cada tres años el plan de estudios y las actividades académicas.			

Criterio 2.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Eficacia y eficiencia del proceso de Enseñanza Aprendizaje	1. El proceso formativo tiene en cuenta los aspectos vinculados a la relación médico-paciente y a la ética en la práctica médica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa considera procesos autónomos de enseñanza-aprendizaje cuyos resultados son valorados.			
	3. Los mecanismos de seguimiento de las actividades establecidas en el Proyecto Académico se implementan como mínimo semestralmente.			
	4. Los docentes/tutores del Programa incluyen metodologías básicas de aprendizaje y las basadas en nuevas tecnologías			
Criterio 2.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Eficacia, eficiencia e integridad en la formación práctica clínica y/o quirúrgica	1. Los tutores registran y valoran adecuadamente las técnicas y procedimientos realizados por los residentes durante la práctica clínica y/o quirúrgica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa cuenta con evidencias que los residentes realizan los procedimientos clínicos y/o quirúrgicos en el número y con la calidad necesaria para el logro del perfil de egreso declarado.			
	3. El Programa cuenta con evidencias que los residentes son acompañados ineludiblemente por un tutor/a durante los procedimientos clínico/quirúrgicos, que orienta y valora las prácticas realizadas.			
Criterio 2.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
	1. Los métodos de evaluación de los residentes son conocidos por éstos, son pertinentes al tipo de actividad académica y se	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación</i>

Eficacia y pertinencia del Sistema de Evaluación	aplican sistemáticamente de acuerdo a lo establecido en el Programa.			y sus anexos.
	2. Los métodos de evaluación permiten comprobar el logro de las competencias declaradas en el perfil de egreso, en los distintos niveles propuestos por el Programa.			
	3. Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo programado y los resultados son informados a los residentes para orientar la formación y mejorar el rendimiento.			
	4. La evaluación permite verificar la correspondencia entre el perfil propuesto y lo efectivamente logrado.			

DIMENSIÓN 3. PERSONAS				
Criterio 3.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Pertinencia, eficacia y eficiencia de los Directivos del Programa de la Especialidad Médica	1. El proceso de selección de directivos se realiza según criterios preestablecidos, los que se encuentran en documentos formalizados.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El perfil de los directivos es coherente con las características y responsabilidades del Programa.			
	3. El/los directivo/s de la Especialidad Médica cuenta/n con permanencia formalizada y acorde a las funciones establecidas.			
	4. El proceso de evaluación de directivos se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del Programa.			
Criterio 3.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
	1. El proceso de selección de docentes e investigadores se realiza según criterios de evaluación preestablecidos en documentos formalizados y difundidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de</i>

Integridad y eficacia del Plantel Docente e Investigadores				autoevaluación y sus anexos.
	2. El perfil de los docentes e investigadores es coherente con las responsabilidades asignadas.			
	3. El proceso de evaluación de docentes e investigadores se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del Programa de la Especialidad Médica.			
	4. Los resultados de la evaluación del desempeño de docentes e investigadores se utilizan al menos anualmente para retroalimentar la labor de los mismos.			
	5. El plantel de docentes y de investigadores del Programa cuenta con permanencia de medio tiempo o de tiempo completo de acuerdo a las funciones establecidas (docencia, investigación y extensión).			
	6. La vinculación de los docentes e investigadores con el Programa está asociada a los méritos y actitudes para cumplir funciones en la Institución expresados en un plan de carrera docente.			
	7. Los docentes (autoridades, tutores e instructores) deben estar formalmente vinculados al Programa de la Especialidad Médica.			
Criterio 3.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Integridad, eficiencia y eficacia del proceso de selección, permanencia y promoción de estudiantes	1. El Programa cuenta con mecanismos de selección para el ingreso de residentes, acorde a la capacidad formadora del Programa y de los campos clínicos a ser utilizados.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa cuenta con mecanismos de retroalimentación sobre el desempeño y progreso de los residentes, los mismos son conocidos y de aplicación periódica.			
	3. El Programa cuenta con un mecanismo de evaluación del desempeño del residente coherente con los objetivos y el perfil de egreso.			

	4. El Programa cuenta con mecanismos sistemáticos de análisis de los índices de eficiencia interna y acciones tendientes a su mejora.			
	5. El Programa cuenta con convenios vigentes, nacionales y/o internacionales, que permiten la movilidad y promoción de los residentes de la especialidad.			
	6. El Programa cuenta con mecanismos de inclusión para personas con discapacidad como miembro de la comunidad académica.			
Criterio 3.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Eficacia del programa de la Especialidad Médica en relación a sus egresados.	1. El Programa cuenta con un sistema de seguimiento a egresados que permite disponer de información sobre inserción laboral de los mismos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa contempla un mecanismo de retroalimentación para la eficiencia de la enseñanza aplicada en la profesión.			
	3. La Institución en la cual está inserto el Programa dispone de un plan de formación continua para los egresados de la especialidad. (Seminarios, charlas, coloquios, otros).			
Criterio 3.5	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Integridad y eficiencia del Personal de Apoyo y Servicios	1. El Programa se desarrolla en una institución que cuenta con personal administrativo y de apoyo en cantidad suficiente, formalmente vinculado, para la realización de las actividades.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El perfil y la formación del personal administrativo y de apoyo es adecuado para la realización de las funciones asignadas.			

	3. La Institución donde está inserto el Programa cuenta con un plan de carrera y programa de capacitación de acuerdo a las necesidades de formación del personal técnico, administrativo y de apoyo.			
--	--	--	--	--

Dimensión 4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL				
Criterio 4.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Pertinencia, integridad y eficiencia en los Programas de Bienestar para Residentes	1. El Programa cuenta con mecanismo de bienestar para la atención integral del residente, que se aplica sistemáticamente y cuyos beneficios son conocidos por toda la comunidad académica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa posee mecanismos que regulan el tiempo máximo de dedicación continua y acumulada del residente (supervisión y libros de actas de las actividades realizadas dentro de la institución formadora, con datos pertinentes y adecuados).			
	3. El Programa se desarrolla en una Institución que cuenta con servicios de orientación psicológica y su terapéutica, servicios de salud, actividades físicas - recreativas y culturales disponibles para el Residente.			
Criterio 4.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Pertinencia y eficiencia en las condiciones de	1. La Unidad Formadora donde se realiza la práctica clínica y/o quirúrgica cuenta con servicios y condiciones de calidad para el aseo, el descanso y la recreación de los residentes.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>

Bienestar en la Institución Hospitalaria donde se desarrolla el Programa.	2. La Unidad Formadora donde se realiza la práctica clínica y/o quirúrgica cuenta con las condiciones de infraestructura acordes a los criterios de inclusión.			
--	--	--	--	--

DIMENSIÓN 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTION ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA				
Criterio 5.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Adecuación, eficacia y eficiencia de la Infraestructura Física y Tecnológica	1. La Institución donde se desarrolla el Programa de la Especialidad Médica dispone de espacios físicos adecuados (aulas, laboratorios, auditorios, biblioteca, sala de estudios, salas de reunión) para el cumplimiento de las actividades del programa según la Especialidad Médica y el tipo de actividad académica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa cuenta con equipos tecnológicos y conectividad necesarios para el desarrollo de las actividades según la Especialidad Médica.			
	3. La Institución donde se desarrolla el programa de la Especialidad cuenta con accesos en los diferentes sectores, que cumplen con los criterios de inclusión.			
Criterio 5.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia y eficiencia de la Biblioteca y Recursos para el Aprendizaje	1. El programa de la Especialidad Médica dispone de acceso a bibliotecas virtuales y otras fuentes de información.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa prevé recursos para el aprendizaje, acordes a la necesidad de la Especialidad Médica.			

	3. La Institución donde se desarrolla el Programa dispone de una biblioteca con espacios adecuados para la lectura e investigación y un fondo bibliográfico acorde a las necesidades de la Especialidad Médica.			
Criterio 5.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Eficacia y eficiencia de la Gestión Administrativa y Presupuesto	1. Las fuentes de financiación del Programa se encuentran identificadas y son suficientes para asegurar el desarrollo del mismo.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa prevé mecanismos alternativos para responder a las necesidades de cambio presupuestario, en función a sus recursos y propósitos.			
	3. El Programa cuenta con evidencia documentada de la evaluación sistemática y mejora de los procesos administrativos para la gestión y provisión de recursos del mismo (Equipo docente, Jefatura de residencia, secretario/a de la residencia, comité de autoevaluación).			
	4. El programa de la Especialidad Médica cuenta con evidencia de integridad en el manejo de los recursos asignados para el logro de los objetivos de corto, mediano y largo plazo.			

Dimensión 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN				
Criterio 6.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia, pertinencia y eficacia en líneas y núcleos de investigación	1. Las líneas de investigación deben contemplar las necesidades del medio y de la sociedad, deben orientarse por principios éticos, contribuyendo a la actualización permanente del conocimiento en el contexto de la Especialidad.		<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. Los proyectos de investigación planificados y desarrollados son coherentes con las líneas de investigación establecidas por el programa según la Especialidad Médica.			
	3. Los proyectos de investigación planificados y en desarrollo cuentan con los recursos suficientes para el logro de resultados.			
	4. Los proyectos de investigación cuentan con la participación de docentes y estudiantes, de forma conjunta o por separado.			
Criterio 6.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Pertinencia, impacto y eficacia de Redes y comunidades científicas y académicas	1. El Programa cuenta con convenios con las comunidades científicas y/o académicas afines a la misma para la difusión del conocimiento científico.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El Programa participa en redes de investigación y/o comunidades científicas, nacionales o internacionales de forma sistemática.			
	3. El Programa tiene acceso a suscripciones a bibliotecas virtuales relacionadas a la Especialidad Médica.			
Criterio 6.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias

Impacto, integridad y eficacia de los resultados de investigación	1. El Programa cuenta con registro de la producción de investigaciones realizadas por estudiantes y docentes.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. Los resultados de los proyectos de investigación se publican en revistas arbitradas y/o se difunden en congresos especializados.			

Dimensión 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACION CON EL ENTORNO				
Criterio 7.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia y eficacia de las Políticas y mecanismos de vinculación del Programa con el medio académico, laboral y social.	1. El programa de la Especialidad Médica cuenta con un mecanismo orientado a fomentar la vinculación de sus estudiantes y docentes con el medio laboral y social.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. El programa de Especialidad Médica contempla mecanismos para la incorporación de los residentes y profesores del programa en actividades de carácter internacional. (congresos, pasantías, u otros).			
	3. El Programa verifica la efectividad del cumplimiento de los objetivos de la vinculación del mismo y su inserción con el medio académico, laboral y social.			
Criterio 7.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Impacto y eficacia de los	1. El Programa cuenta con proyecto de Extensión declarado y aprobado por las autoridades institucionales que refleje la participación de los residentes y docentes de la Especialidad Médica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>

Programas de Extensión y Responsabilidad Social Universitaria	2. El Programa aplica los proyectos de Extensión y de Responsabilidad Social de forma sistemática.			
	3. El Programa cuenta con un mecanismo de evaluación sistemático de los avances de la implementación de los proyectos de extensión universitaria y el planteamiento de acciones correctivas y preventivas.			
	4. Los proyectos de extensión implementados cuentan con los recursos presupuestarios suficientes.			
Criterio 7.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Preguntas complementarias
Relevancia, eficiencia y eficacia en el Mecanismo de vinculación con las políticas y proyectos nacionales de salud.	1. El Programa contempla la implementación y el fortalecimiento de redes de información para la difusión del conocimiento científico y técnico, como mecanismo de cooperación mutua entre instituciones públicas y privadas	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Se elaboran a partir de las dudas o inquietudes generadas de la lectura del informe de autoevaluación y sus anexos.</i>
	2. La Especialidad Médica aplica y/o acompaña los programas nacionales de salud según el mecanismo de vinculación.			

ANEXO 7

**MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y
ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programa
de Postgrado**

Formato de Informe Preliminar

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Institución de Educación Superior	
Sede/Filial	
Unidad Académica	
Programa	
Dirección	
Departamento	
Ciudad	
Teléfono	
Fax	
E-mail	
Autoridad máxima	
Fecha de evaluación externa	

Comité de Pares Evaluadores	
Coordinador	
Miembro	
Miembro	
Técnico de Enlace	

II. INTRODUCCIÓN

Presentación de la institución (contexto, descripción del programa, principales características). Evitar la simple transcripción de información contenida en el Informe Institucional.

Descripción de la visita (organización de la visita, síntesis de las actividades, colaboración de parte de la institución, acceso a la información, incidentes significativos que pudieran afectar la evaluación, otros temas relevantes).

III. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN, INSTITUCIONAL, Y ANEXOS

Calidad de los informes institucional y de autoevaluación (Confiabilidad y nivel analítico del informe, fundamentación de las conclusiones, calidad del proceso, participación, validez, entre otros).

IV. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA

En este apartado se incorpora la valoración del nivel de cumplimiento de cada uno de los indicadores con sus respectivas argumentaciones, una valoración cualitativa y una cuantitativa según los criterios de calidad atendiendo las escalas valorativas establecidas para cada caso, un juicio valorativo del cumplimiento del criterio, la identificación de las fortalezas, debilidades y las recomendaciones de mejoras para cada dimensión

4.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA				
Criterio 1.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficacia de la inserción institucional	1. El Programa se encuentra formalmente establecido en el esquema organizativo de la Universidad y aprobado de acuerdo al marco legal vigente.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa cuenta con convenios vigentes y específicos con cada uno de los campos clínicos donde se desarrolla la Especialidad Médica que identifica los recursos y responsabilidades educacionales, administrativas y económicas de cada parte.			
	3. El esquema organizativo del Programa es coherente con el organigrama institucional académico y con lo establecido en el convenio del Hospital en el cual se desarrolla.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 1.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación

Relevancia y eficacia de la planificación del Programa	1. El Programa es coherente con la Misión y Visión de la Institución de la cual depende el Programa.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa cuenta con una planificación en coherencia con las tres áreas misionales (docencia, investigación, vinculación), la visión y con los objetivos estratégicos de la Universidad de la cual depende.			
	3. El Programa se encuentra considerado en las metas de corto, mediano y largo plazo del Plan de Desarrollo de la Institución.			
	4. La Unidad Académica garantiza las condiciones para la realización de las actividades inherentes al Programa en casos de emergencia.			
	2. El Programa cuenta con un reglamento formalmente establecido y difundido por los medios internos y externos de los que dispone la institución.			
	3. La Unidad Académica a la que corresponde el Programa cuenta con un departamento u organismo para el asesoramiento de temas éticos, bioéticos y de la disciplina de la especialidad.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 1.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Integridad y	1. El Programa cuenta con un sistema organizado y efectivo de dirección y gestión, con responsabilidades, funciones y	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>

eficacia del Gobierno y Organización	atribuciones claramente definidas, explicitadas en documentos oficiales aprobados por la autoridad competente.			
	2. El órgano de gestión del Programa cuenta con el apoyo de un equipo técnico pedagógico con una dedicación de tiempo necesario de acuerdo al tamaño y complejidad del mismo.			
	3. El Programa posee mecanismos de comunicación interna y externa que se aplican sistemáticamente y un sistema de información académica que permite dar a conocer a los estudiantes sus resultados académicos.			
	4. Las personas que desempeñan funciones directivas y de gestión cuentan con la calificación y experiencia necesarias para el cargo que ocupan.			
	5. El Programa aplica en forma sistemática los mecanismos de seguimiento del grado de cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo, relacionados al mismo.			
Criterio 1.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Impacto y Eficacia de la Gestión del Aseguramiento de la Calidad.	1. El Programa cuenta con instancias formales que se encargan del aseguramiento de la calidad y prevé procesos evaluativos en todos los ámbitos de su gestión.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa dispone de evidencia sobre la satisfacción de los miembros de la comunidad académica con respecto al programa que se desarrolla.			
	3. El Programa dispone de un sistema de seguimiento académico que permite obtener información oportuna y confiable sobre sus índices de eficiencia interna (ingreso, retención, aprobación y promoción).			

Nivel de cumplimiento	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada
------------------------------	-------------------------------	---

del Criterio		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión: 1. GESTION DEL PROGRAMA	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Mejoras a implementar	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO				
Criterio 2.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Relevancia, eficiencia y eficacia del Plan de Estudios	1. El Programa cuenta con objetivos, perfil de egreso y plan de estudios explícitos, claramente definidos y acordes a los criterios específicos de calidad.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. Los objetivos, perfil de egreso y plan de estudios son conocidos y se encuentran disponibles para la comunidad académica.			
	3. El plan de estudios es pertinente y se actualiza de acuerdo a los estándares de la Especialidad Médica y a la realidad epidemiológica existente.			

	4. Los tiempos y plazos para la docencia, tutorías, prácticas clínicas, investigación y extensión están claramente definidos y se cumplen sistemáticamente.			
	5. El Programa dispone de mecanismos que permiten evaluar al menos cada tres años el plan de estudios y las actividades académicas.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 2.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia del proceso de Enseñanza Aprendizaje	1. El proceso formativo tiene en cuenta los aspectos vinculados a la relación médico-paciente y a la ética en la práctica médica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa considera procesos autónomos de enseñanza-aprendizaje cuyos resultados son valorados.			
	3. Los mecanismos de seguimiento de las actividades establecidas en el Proyecto Académico se implementan como mínimo semestralmente.			
	4. Los docentes/tutores del Programa incluyen metodologías básicas de aprendizaje y las basadas en nuevas tecnologías			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

Criterio 2.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia, eficiencia e integridad en la formación práctica clínica y/o quirúrgica	1. Los tutores registran y valoran adecuadamente las técnicas y procedimientos realizados por los residentes durante la práctica clínica y/o quirúrgica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa cuenta con evidencias que los residentes realizan los procedimientos clínicos y/o quirúrgicos en el número y con la calidad necesaria para el logro del perfil de egreso declarado.			
	3. El Programa cuenta con evidencias que los residentes son acompañados ineludiblemente por un tutor/a durante los procedimientos clínico/quirúrgicos, que orienta y valora las prácticas realizadas.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 2.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y pertinencia del Sistema de Evaluación	1. Los métodos de evaluación de los residentes son conocidos por éstos, son pertinentes al tipo de actividad académica y se aplican sistemáticamente de acuerdo a lo establecido en el Programa.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. Los métodos de evaluación permiten comprobar el logro de las competencias declaradas en el perfil de egreso, en los distintos niveles propuestos por el Programa.			
	3. Se realizan las evaluaciones de acuerdo a lo programado y			

	los resultados son informados a los residentes para orientar la formación y mejorar el rendimiento.			
	4. La evaluación permite verificar la correspondencia entre el perfil propuesto y lo efectivamente logrado.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Mejoras a implementar	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

DIMENSIÓN 3. PERSONAS				
Criterio 3.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación

Pertinencia, eficacia y eficiencia de los Directivos del Programa de la Especialidad Médica	1. El proceso de selección de directivos se realiza según criterios preestablecidos, los que se encuentran en documentos formalizados.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El perfil de los directivos es coherente con las características y responsabilidades del Programa.			
	3. El/los directivo/s de la Especialidad Médica cuenta/n con permanencia formalizada y acorde a las funciones establecidas.			
	4. El proceso de evaluación de directivos se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del Programa.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 3.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Integridad y eficacia del Plantel Docente e Investigadores	1. El proceso de selección de docentes e investigadores se realiza según criterios de evaluación preestablecidos en documentos formalizados y difundidos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El perfil de los docentes e investigadores es coherente con las responsabilidades asignadas.			
	3. El proceso de evaluación de docentes e investigadores se aplica sistemáticamente y se ajusta a las características del programa de la Especialidad Médica.			
	4. Los resultados de la evaluación del desempeño de docentes e investigadores se utilizan al menos anualmente para retroalimentar la labor de los mismos.			

	5. El plantel de docentes y de investigadores del Programa cuenta con permanencia de medio tiempo o de tiempo completo de acuerdo a las funciones establecidas (docencia, investigación y extensión).			
	6. La vinculación de los docentes e investigadores con el Programa está asociada a los méritos y actitudes para cumplir funciones en la Institución expresados en un plan de carrera docente.			
	7. Los docentes (autoridades, tutores e instructores) deben estar formalmente vinculados al programa de la Especialidad Médica.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 3.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Integridad, eficiencia y eficacia del proceso de selección, permanencia y promoción de Estudiantes	1. El Programa cuenta con mecanismos de selección para el ingreso de residentes, acorde a la capacidad formadora del Programa y de los campos clínicos a ser utilizados.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa cuenta con mecanismos de retroalimentación sobre el desempeño y progreso de los residentes, los mismos son conocidos y de aplicación periódica.			
	3. El Programa cuenta con un mecanismo de evaluación del desempeño del residente coherente con los objetivos y el perfil de egreso.			
	4. El Programa cuenta con mecanismos sistemáticos de análisis de los índices de eficiencia interna y acciones tendientes a su mejora.			

	5. El Programa cuenta con convenios vigentes, nacionales y/o internacionales, que permiten la movilidad y promoción de los residentes de la especialidad.			
	6. El Programa cuenta con mecanismos de inclusión para personas con discapacidad como miembro de la comunidad académica.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 3.4	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia del programa de la Especialidad Médica en relación a sus egresados.	1. El Programa cuenta con un sistema de seguimiento a egresados que permite disponer de información sobre inserción laboral de los mismos.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa contempla un mecanismo de retroalimentación para la eficiencia de la enseñanza aplicada en la profesión.			
	3. La Institución en la cual está inserto el Programa dispone de un plan de formación continua para los egresados de la especialidad. (Seminarios, charlas, coloquios, otros).			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		

Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 3.5	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Integridad y eficiencia del Personal de Apoyo y Servicios	1. El Programa se desarrolla en una institución que cuenta con personal administrativo y de apoyo en cantidad suficiente, formalmente vinculado, para la realización de las actividades.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El perfil y la formación del personal administrativo y de apoyo es adecuado para la realización de las funciones asignadas.			
	3. La Institución donde está inserto el Programa cuenta con un plan de carrera y programa de capacitación de acuerdo a las necesidades de formación del personal técnico, administrativo y de apoyo.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 3. PERSONAS				
Fortalezas		Debilidades		
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		

Mejoras a implementar

Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.

Dimensión 4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL

Criterio 4.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia, integridad y eficiencia en los Programas de Bienestar para Residentes	1. El Programa cuenta con mecanismo de bienestar para la atención integral del residente, que se aplica sistemáticamente y cuyos beneficios son conocidos por toda la comunidad académica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa posee mecanismos que regulan el tiempo máximo de dedicación continua y acumulada del residente (supervisión y libros de actas de las actividades realizadas dentro de la institución formadora, con datos pertinentes y adecuados).			
	3. El Programa se desarrolla en una Institución que cuenta con servicios de orientación psicológica y su terapéutica, servicios de salud, actividades físicas - recreativas y culturales disponibles para el Residente.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		

Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 4.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia y eficiencia en las condiciones de Bienestar en la Institución Hospitalaria donde se desarrolla el Programa.	1. La Unidad Formadora donde se realiza la práctica clínica y/o quirúrgica cuenta con servicios y condiciones de calidad para el aseo, el descanso y la recreación de los residentes.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. La Unidad Formadora donde se realiza la práctica clínica y/o quirúrgica cuenta con las condiciones de infraestructura acordes a los criterios de inclusión.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión: 4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL				
Fortalezas		Debilidades		
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		

Mejoras a implementar
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>

DIMENSIÓN 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTION ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA				
Criterio 5.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Adecuación, eficacia y eficiencia de la Infraestructura Física y Tecnológica	1. La Institución donde se desarrolla el Programa de la Especialidad Médica dispone de espacios físicos adecuados (aulas, laboratorios, auditorios, biblioteca, sala de estudios, salas de reunión) para el cumplimiento de las actividades del programa según la Especialidad Médica y el tipo de actividad académica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa cuenta con equipos tecnológicos y conectividad necesarios para el desarrollo de las actividades según la Especialidad Médica.			
	3. La institución donde se desarrolla el programa de la Especialidad cuenta con accesos en los diferentes sectores, que cumplen con los criterios de inclusión.			
Nivel de cumplimiento o del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

Criterio 5.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Relevancia y eficiencia de la Biblioteca y Recursos para el Aprendizaje	1. El programa de la Especialidad Médica dispone de acceso a bibliotecas virtuales y otras fuentes de información.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa prevé recursos para el aprendizaje, acordes a la necesidad de la Especialidad Médica.			
	3. La institución donde se desarrolla el Programa dispone de una biblioteca con espacios adecuados para la lectura e investigación y un fondo bibliográfico acorde a las necesidades de la Especialidad Médica.			
Nivel de cumplimiento o del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 5.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Eficacia y eficiencia de la Gestión Administrativa y Presupuesto	1. Las fuentes de financiación del Programa se encuentran identificadas y son suficientes para asegurar el desarrollo del mismo.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa prevé mecanismos alternativos para responder a las necesidades de cambio presupuestario, en función a sus recursos y propósitos.			
	3. El Programa cuenta con evidencia documentada de la evaluación sistemática y mejora de los procesos administrativos para la gestión y provisión de recursos del mismo (Equipo docente, Jefatura de residencia,			

	secretario/a de la residencia, comité de autoevaluación).			
	4. El programa de la Especialidad Médica cuenta con evidencia de integridad en el manejo de los recursos asignados para el logro de los objetivos de corto, mediano y largo plazo.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión: 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTION ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Mejoras a implementar	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

Dimensión 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN				
Criterio 6.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Relevancia, pertinencia y eficacia en líneas y núcleos de investigación	1. Las líneas de investigación deben contemplar las necesidades del medio y de la sociedad, deben orientarse por principios éticos, contribuyendo a la actualización permanente del conocimiento en el contexto de la especialidad.		<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. Los proyectos de investigación planificados y desarrollados son coherentes con las líneas de investigación establecidas por el programa según la Especialidad Médica.			
	3. Los proyectos de investigación planificados y en desarrollo cuentan con los recursos suficientes para el logro de resultados.			
	4. Los proyectos de investigación cuentan con la participación de docentes y estudiantes, de forma conjunta o por separado.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 6.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Pertinencia, impacto y	1. El Programa cuenta con convenios con las comunidades científicas y/o académicas afines a la misma para la difusión del conocimiento científico.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>

eficacia de Redes y comunidades científicas y académicas	2. El Programa participa en redes de investigación y/o comunidades científicas, nacionales o internacionales de forma sistemática.			
	3. El Programa tiene acceso a suscripciones a bibliotecas virtuales relacionadas a la Especialidad Médica.			
Nivel de cumplimiento o del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Criterio 6.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Impacto, integridad y eficacia de los resultados de investigación	1. El Programa cuenta con registro de la producción de investigaciones realizadas por estudiantes y docentes.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. Los resultados de los proyectos de investigación se publican en revistas arbitradas y/o se difunden en congresos especializados.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACION				

Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Mejoras a implementar	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

Dimensión 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO				
Criterio 7.1	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Relevancia y eficacia de las Políticas y mecanismos de vinculación del programa con el medio académico, laboral y social.	1. El programa de la Especialidad Médica cuenta con un mecanismo orientado a fomentar la vinculación de sus estudiantes y docentes con el medio laboral y social.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumete la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El programa de Especialidad Médica contempla mecanismos para la incorporación de los residentes y profesores del Programa en actividades de carácter internacional. (congresos, pasantías, u otros).			
	3. El Programa verifica la efectividad del cumplimiento de los objetivos de la vinculación del mismo y su inserción con el medio académico, laboral y social.			

Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>			
Criterio 7.2	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de Verificación
Impacto y eficacia de los programas de Extensión y Responsabilidad Social Universitaria	1. El Programa cuenta con proyecto de Extensión declarado y aprobado por las autoridades institucionales que refleje la participación de los residentes y docentes de la Especialidad Médica.	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. El Programa aplica los proyectos de Extensión y de Responsabilidad Social de forma sistemática.			
	3. El Programa cuenta con un mecanismo de evaluación sistemático de los avances de la implementación de los proyectos de extensión universitaria y el planteamiento de acciones correctivas y preventivas.			
	4. Los proyectos de extensión implementados cuentan con los recursos presupuestarios suficientes.			
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Criterio 7.3	Indicadores	Cumplimiento	Observaciones	Medios de

				Verificación
Relevancia, eficiencia y eficacia en el Mecanismo de vinculación con las políticas y proyectos nacionales de salud.	1. El Programa contempla la implementación y el fortalecimiento de redes de información para la difusión del conocimiento científico y técnico, como mecanismo de cooperación mutua entre instituciones públicas y privadas	<i>Valore el nivel de cumplimiento del indicador según la escala establecida.</i>	<i>Argumente la valoración de cumplimiento dado al indicador.</i>	<i>Asiente las evidencias que respalden la valoración alcanzada.</i>
	2. La Especialidad Médica aplica y/o acompaña los programas nacionales de salud según el mecanismo de vinculación.			
Nivel de cumplimiento o del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración cuantitativa asociada		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>			
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO				
Fortalezas		Debilidades		
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>		
Mejoras a implementar				
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>				

V. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

En este apartado se realiza evaluación cualitativa y cuantitativa del estado general del programa.

5.1. Valoración cuantitativa del estado general del Programa

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA	Valoración cuantitativa asociada
Criterio 1.1. Pertinencia y eficacia de la Inserción Institucional.	
Criterio 1.2. Relevancia y eficacia de la Planificación del Programa.	
Criterio 1.3. Integridad y eficacia del Gobierno y Organización.	
Criterio 1.4. Impacto y eficacia de la Gestión del Aseguramiento de la Calidad.	
DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO	
Criterio 2.1. Relevancia, eficiencia y eficacia del Plan de Estudios.	
Criterio 2.2. Eficacia y eficiencia del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	
Criterio 2.3. Eficacia, eficiencia e integridad en la formación práctica clínica y/o quirúrgica.	
Criterio 2.4. Eficacia y pertinencia del Sistema de Evaluación.	
DIMENSIÓN 3. PERSONAS	
Criterio 3.1. Pertinencia, eficacia y eficiencia de los Directivos del Programa de la Especialidad Médica	
Criterio 3.2. Integridad y eficacia del Plantel Docente e Investigadores.	
Criterio 3.3. Integridad, eficiencia y eficacia del proceso de selección, permanencia y promoción de Estudiantes.	
Criterio 3.4. Eficacia del programa de la Especialidad Médica en relación a sus egresados.	
Criterio 3.5. Integridad y eficiencia del Personal de Apoyo y Servicios	
DIMENSIÓN 4 BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	

Criterio 4.1. Pertinencia, integridad y eficiencia en los Programas de Bienestar para Residentes.	
Criterio 4.2. Pertinencia y eficiencia en las condiciones de Bienestar en la Institución Hospitalaria donde se desarrolla el Programa.	
DIMENSIÓN 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA	
Criterio 5.1. Adecuación, eficacia y eficiencia de la Infraestructura Física y Tecnológica.	
Criterio 5.2. Relevancia y eficiencia de la Biblioteca y Recursos para el Aprendizaje.	
Criterio 5.3. Eficacia y eficiencia de la Gestión Administrativa y Presupuesto.	
DIMENSIÓN 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	
Criterio 6.1. Relevancia, pertinencia y eficacia en líneas y núcleos de investigación.	
Criterio 6.2. Pertinencia, impacto y eficacia de Redes y comunidades científicas y académicas.	
Criterio 6.3. Impacto, integridad y eficacia de los resultados de investigación.	
DIMENSIÓN 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO	
Criterio 7.1. Relevancia y eficacia de las Políticas y mecanismos de vinculación del Programa con el medio académico, laboral y social.	
Criterio 7.2. Relevancia, eficiencia y eficacia en el Mecanismo de vinculación con las políticas y proyectos nacionales de salud.	
Criterio 7.3. Impacto y eficacia de los programas de Extensión y Responsabilidad Social Universitaria.	
Total	

5.2. Valoración cualitativa del estado general del Programa

Valoración cualitativa del estado general del Programa

En este apartado se juzga la calidad del Programa en forma integrada considerando el promedio general de logro obtenido de la valoración de cada uno de los criterios.

VI. CONCLUSIÓN

Se realiza una síntesis de todo el proceso de evaluación, abordando los aspectos más resaltantes.

COMITÉ DE PARES EVALUADORES

Firma de los integrantes del Comité de Pares Evaluadores

Coordinador:

Miembros:

ANEXO 8

MODELO NACIONAL DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Mecanismo de Evaluación y Acreditación de Programa de Postgrado

Formato de Informe Final

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Institución de Educación Superior	
Sede/Filial	
Unidad Académica	
Programa	
Dirección	
Departamento	
Ciudad	
Teléfono	
Fax	
E-mail	
Autoridad máxima	
Fecha de evaluación externa	

Comité de Pares Evaluadores	
Coordinador	
Miembro	
Miembro	
Técnico de Enlace	

II. INTRODUCCIÓN

Presentación de la institución (contexto, descripción del Programa, principales características). Evitar la simple transcripción de información contenida en el Informe Institucional.

Descripción de la visita (organización de la visita, síntesis de las actividades, colaboración de parte de la institución, acceso a la información, incidentes significativos que pudieran afectar la evaluación, otros temas relevantes).

III. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN, INSTITUCIONAL, Y ANEXOS

Calidad de los informes institucional y de autoevaluación (confiabilidad y nivel analítico del informe, fundamentación de las conclusiones, calidad del proceso, participación, validez, entre otros)

IV. EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE CALIDAD DEL PROGRAMA

4.1. Juicios valorativos del cumplimiento de los criterios

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA		
Criterio 1.1	Pertinencia y eficacia de la Inserción Institucional.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 1.2	Relevancia y eficacia de la Planificación del Programa.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 1.3	Integridad y eficacia del Gobierno y Organización.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	

Criterio 1.4	Impacto y Eficacia de la Gestión del Aseguramiento de la Calidad.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO		
Criterio 2.1	Relevancia, eficiencia y eficacia del Plan de Estudios.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 2.2	Eficacia y eficiencia del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 2.3	Eficacia, eficiencia e integridad en la formación práctica clínica y/o quirúrgica.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 2.4	Eficacia y pertinencia del Sistema de Evaluación.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 2. PROYECTO ACADÉMICO	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

DIMENSIÓN 3. PERSONAS		
Criterio 3.1	Pertinencia, eficacia y eficiencia de los Directivos del Programa de la Especialidad Médica.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 3.2	Integridad y eficacia del Plantel Docente e Investigadores.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 3.3	Integridad, eficiencia y eficacia del proceso de selección, permanencia y promoción de Estudiantes.	
Nivel de	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada

cumplimiento del Criterio		
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 3.4	Eficacia del programa de la Especialidad Médica en relación a sus egresados.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 3.5	Integridad y eficiencia del Personal de Apoyo y Servicios.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 3. PERSONAS	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

DIMENSIÓN 4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL		
Criterio 4.1	Pertinencia, integridad y eficiencia en los Programas de Bienestar para Residentes.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 4.2	Pertinencia y eficiencia en las condiciones de Bienestar en la Institución Hospitalaria donde se desarrolla el Programa.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 4. BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL		
	Fortalezas	Debilidades
	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora		
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>		

Dimensión 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTION ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA		
Criterio 5.1	Adecuación, eficacia y eficiencia de la Infraestructura Física y Tecnológica.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 5.2	Relevancia y eficiencia de la Biblioteca y Recursos para el Aprendizaje.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	
Criterio 5.3	Eficacia y eficiencia de la Gestión Administrativa y Presupuesto.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	
Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTION ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA		
	Fortalezas	Debilidades
	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora		
	<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

Dimensión 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN		
Criterio 6.1	Relevancia, pertinencia y eficacia en líneas y núcleos de investigación.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 6.2	Pertinencia, impacto y eficacia de Redes y comunidades científicas y académicas.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	
Criterio 6.3	Impacto, integridad y eficacia de los resultados de investigación.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>

Recomendaciones de mejora

Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.

Dimensión 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO

Criterio 7.1	Relevancia y eficacia de las Políticas y mecanismos de vinculación del Programa con el medio académico, laboral y social.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo.</i>	
Criterio 7.2	Relevancia, eficiencia y eficacia en el Mecanismo de vinculación con las políticas y proyectos nacionales de salud.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	
Criterio 7.3	Impacto y eficacia de los programas de Extensión y Responsabilidad Social Universitaria.	
Nivel de cumplimiento del Criterio	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa asociada
Juicio Valorativo del Criterio	<i>Escribe la apreciación reflexiva y crítica sobre el nivel de logro del criterio de calidad a partir del cumplimiento de los indicadores asociados al mismo</i>	

Fortalezas y Debilidades en la Dimensión 6. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO	
Fortalezas	Debilidades
<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>	<i>Las fortalezas y debilidades se identifican teniendo como referencia las observaciones realizadas a los indicadores de cada criterio.</i>
Recomendaciones de mejora	
<i>Proponer los cambios necesarios para superar las debilidades detectadas.</i>	

V. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROGRAMA

En este apartado se realiza evaluación cualitativa y cuantitativa del estado general del programa.

5.1. Valoración cuantitativa del estado general del Programa

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL PROGRAMA	Valoración cuantitativa asociada
Criterio 1.1. Pertinencia y eficacia de la Inserción Institucional.	
Criterio 1.2. Relevancia y eficacia de la Planificación del Programa.	
Criterio 1.3. Integridad y eficacia del Gobierno y Organización.	
Criterio 1.4. Impacto y eficacia de la Gestión del Aseguramiento de la Calidad.	
DIMENSIÓN 2. PROYECTO ACADÉMICO	
Criterio 2.1. Relevancia, eficiencia y eficacia del Plan de Estudios.	
Criterio 2.2. Eficacia y eficiencia del proceso de Enseñanza Aprendizaje.	
Criterio 2.3. Eficacia, eficiencia e integridad en la formación práctica clínica y/o quirúrgica.	
Criterio 2.4. Eficacia y pertinencia del Sistema de Evaluación.	
DIMENSIÓN 3. PERSONAS	
Criterio 3.1. Pertinencia, eficacia y eficiencia de los Directivos del Programa de la Especialidad Médica	
Criterio 3.2. Integridad y eficacia del Plantel Docente e Investigadores.	
Criterio 3.3. Integridad, eficiencia y eficacia del proceso de selección, permanencia y promoción de Estudiantes.	
Criterio 3.4. Eficacia del programa de la Especialidad Médica en relación a sus egresados.	
Criterio 3.5. Integridad y eficiencia del Personal de Apoyo y Servicios	
DIMENSIÓN 4 BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	

Criterio 4.1. Pertinencia, integridad y eficiencia en los programas de Bienestar para Residentes.	
Criterio 4.2. Pertinencia y eficiencia en las condiciones de Bienestar en la Institución Hospitalaria donde se desarrolla el Programa.	
DIMENSIÓN 5. INFRAESTRUCTURA Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DEL PROGRAMA	
Criterio 5.1. Adecuación, eficacia y eficiencia de la Infraestructura Física y Tecnológica.	
Criterio 5.2. Relevancia y eficiencia de la Biblioteca y Recursos para el Aprendizaje.	
Criterio 5.3. Eficacia y eficiencia de la Gestión Administrativa y Presupuesto.	
DIMENSIÓN 6. INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN	
Criterio 6.1. Relevancia, pertinencia y eficacia en líneas y núcleos de investigación.	
Criterio 6.2. Pertinencia, impacto y eficacia de Redes y comunidades científicas y académicas.	
Criterio 6.3. Impacto, integridad y eficacia de los resultados de investigación.	
DIMENSIÓN 7. RESPONSABILIDAD SOCIAL Y VINCULACIÓN CON EL ENTORNO	
Criterio 7.1. Relevancia y eficacia de las Políticas y mecanismos de vinculación del Programa con el medio académico, laboral y social.	
Criterio 7.2. Relevancia, eficiencia y eficacia en el Mecanismo de vinculación con las políticas y proyectos nacionales de salud.	
Criterio 7.3. Impacto y eficacia de los Programas de Extensión y Responsabilidad Social Universitaria.	
TOTAL	

5.2. Valoración cualitativa del estado general del Programa

Valoración cualitativa del estado general del Programa

En este apartado se juzga la calidad del Programa en forma integrada considerando el promedio general de logro obtenido de la valoración de cada uno de los criterios.

VI. CONCLUSIÓN

Se realiza una síntesis de todo el proceso de evaluación, abordando los aspectos más resaltantes.

COMITÉ DE PARES EVALUADORES

Firma de los integrantes del Comité de Pares Evaluadores

Coordinador:

Miembros: